

8. Dezember 2004

Zwischenpräsentation Lizenziat

# „Open Source Community Building“

von Matthias Stürmer

Universität Bern

Institut für Wirtschaftsinformatik

Abteilung Informationsmanagement

Prof. Dr. Thomas Myrach

# Forschungsfragen

Main research question:  
(will be the topic of the interview)

**What actions promote a certain type of community?  
What actions attract professional developers and helpful community members to participate in an OSP?  
What entry barriers must be overcome and how?**

Influencing research questions but out of scope of this master thesis (so far):

What are the possibilities of influence of the OSP leader?  
What relationships exist between OSP leader and the life cycle of the OSP?



**A. What is an active and effective OSP community?  
What are the signs of such a community?**

**B. What types of communities exist?  
What are their differences?**

**2. What is the definition of an OSP community?  
When can we say there is a community of an OSP?**

**1. Why doing community building in an OSP?  
What are the goals of OS community building?**  
-> short- and long-term; technical and business goals; depending of the OSP owner: individual, small company, large company



What's the motivation of developers working in spare time for OSPs?

How can community members be identified?  
What kind of tasks accomplish community members?

What's the motivation of companies paying developers to work for OSP?

4 research questions for introduction into the open source topic:  
(will be examined using literature)

# Aktueller Stand

- Literatur-Recherche, 30 Papers gelesen und 60 Stellen kategorisiert
- 10 Open Source Projektverantwortliche/-mitwirkende angeschrieben
- 8 Interviews durchgeführt
- Total 12h Gespräch aufgenommen (Besuch, Telefon, Skype)
- Erstes Interview (Plone Projekt) vollständig transkribiert (Dauer 1 h, 10 Seiten Text), weiteres Interview (Kupu Projekt) zu 50% transkribiert
- 80% des ersten Interviews mit MAX.QDA2 (Qualitative Data Analysis) codiert

# Durchgeführte Interviews

1. Bernhard Bühlmann, Plone (Bern)
2. Boris Kraft, Magnolia (Basel)
3. Bertrand Delacretaz, Cocoon (Renens)
4. Guido Wesdorp, Kupu (Rotterdam)
5. Michael Wechner, Lenya (Zürich)
6. Daniel Hinderink, TYPO3 (München)
7. Bård Farstad, eZ publish (Skien, Norwegen)
8. Gregor Rothfuss, Xaraya (Boston)

**Total: 12h Interview**



# MAX.QDA2

The screenshot shows the MAX.QDA2 interface with the following components:

- Project Title:** D:\Uni Bern\Lizenziat\text\_analysis\_v3.mx2 - MAX.QDA 2
- Menu Bar:** Projekt, Bearbeiten, Codes, Memos, Variablen, Textsuche, Analyse, Fenster, ?
- Text Window:** Text: Interviews with OSP Coordinators\Text Bernhard. Contains text from lines 84 to 89.
  - Line 84: a meeting point where rumors are produced. There you get all the insider news.
  - Line 85: *How many IRC channels do you use?*
  - Line 86: *How about the presence of the core developers in the chat?*
  - Line 87: It was high in the beginning and it's still very high. The core developers are almost 24h a day in the chat I sometimes get the feeling.
  - Line 88: *How about leadership in the OSP? For example the "friendly dictatorship" model?*
  - Line 89: So far there is not one single leader of the project. For example Alexander Line, one of the founders, would like to be the leader but can't be it because his character doesn't fit the community. He'd like to be the guru but it's not possible because of his way so solve problems. [1:04:16] He sometimes acts like a dictator but this doesn't work. On the other side Alain Runion doesn't care about leadership but
- Code System Tree (Left):**
  - Textgruppen: 60
    - Interviews with OSP Coordinators: 60
      - Text Bernhard Bühlmann, Plone: 60
  - Sets: 0
  - Codesystem: 60
    - Theory: 0
      - Goals of community building: 1
        - To be quasi standard in one software: 1
      - Advantages of large OSP communities: 0
        - large development power: 1
      - Promotion of OSP: 0
        - Organisation: 1
          - Change management: 0
          - Release Management: 3
          - Structure of the community: 1
        - Initialisation: 1
          - Communication in the beginning: 2
          - Issue about the type of OSP initialisator: 1
            - OSP initiated by an individual: 0
            - OSP initiated by a company: 0
          - The right thing at the right time: 1
        - Reasons: 0
          - No good alternatives: 1
            - Want support of existing community: 1
            - Need to customize software: 1
        - Community: 0
          - Decision finding process: 2
            - What do they use the OSP for: 0
              - Professional use: 1
              - Social situation (family etc.): 1
              - Experience, age: 1
        - Marketing: 1
          - Foundation: 0
          - Donations: 0
          - Internationalisation: 1
        - Leadership: 1
          - How can one control the community?: 1
            - Knowledge: 1
            - Helpfulness: 2
            - Experience: 1
            - Amount of code written by the initiators: 1
          - Presences of initiators: 3
        - Collaborations in an OSP: 0
          - No restrictions for contributions/openess: 2

# Probleme

- **Was ich unterschätzt habe: aufwändige Interview-Auswertung**  
(Transkription, ev. Übersetzung, Codierung)
- Unstrukturierte Interviews -> schwierig für systematische Analyse
- Ungünstige Fragen, Abschweifen der Interviewpartner -> nutzbare Inhalte zeigen sich bei der Auswertung
- Suggestiv-Fragen -> habe dazugelernt im Laufe der Gespräche
- Erreichbarkeit, Termin für Interview -> z.T. unterbrochene Leitungen...

# Inhaltsverzeichnis

## Proposal:

### **1 Einleitung**

- 1.1 Problemstellung
- 1.2 Zielsetzung
- 1.3 Methode

### **2 Begriffsabgrenzungen**

- 2.1 Definition von OSS Web Applications
- 2.2 Kategorisierung von OSS Web Applications
- 2.3 Definition der OSS Community Mitglieder
- 2.4 Merkmale von OSS Projektverantwortlichen

### **3 Mikrokosmos: Community Mitglieder**

- 3.1 Vielfalt der Community Mitglieder
- 3.2 Motivationsgründe zur Mitarbeit
- 3.3 Wirkungsweisen und Rollen

### **4 Makrokosmos: OSS Communities**

- 4.1 Initialisierung von OSS Projekten
- 4.2 Lebenszyklen von Communities
- 4.3 Effektivitäts- und Effizienzkriterien von OSS Communities
- 4.4 OSS Projektmanagement
- 4.5 Aufgaben von OSS Projektverantwortlichen
- 4.6 Barrieren bei der Community Bildung

### **5 Schlussfolgerungen**

- 5.1 Bedürfnisse der OSS Community Mitglieder
- 5.2 Erfolgreicher OSS Projektstart
- 5.3 Handlungsempfehlungen an OSS Projektverantwortliche
- 5.4 Zukünftige Entwicklungen in OSS Communities

### **6 Anhänge**

## Neu:

### **1 Introduction**

- 1.1 Issues, research questions
- 1.2 Goals
- 1.3 Methods
- 1.4 Investigated OSPs

### **2 Definitions**

- 2.1 Defining OSP Communities
- 2.2 Defining OSS Web Applications
- 2.3 Defining OSP Members
- 2.4 Defining OSP Owners

### **3 Nature of OSP Communities/About Community Building**

- 3.1 Why Community Building?
- 3.2 Community Behaviours
- 3.3 Properties of Wanted Communities
- 3.4 Different Kind of Communities

### **4 Promotion of Community Building**

- 4.1 Initialisation
- 4.2 Software Properties
- 4.3 Communication
- 4.4 Organisation/Coordination
- 4.5 Leadership
- 4.5 Marketing

### **5 Conclusions**

- 5.1 Interpretations of Interview Responses
- 5.2 Successful OSP Initialisation
- 5.3 Do's and Dont's of OSP Owners

### **6 Appendices**

# Kapitelinhalte

- 1 Introduction**
  - 1.1 Issues, research questions
  - 1.2 Goals
  - 1.3 Methods
  - 1.4 Investigated OSPs
- 2 Definitions**
  - 2.1 Defining OSP Communities
  - 2.2 Defining OSS Web Applications
  - 2.3 Defining OSP Members
  - 2.4 Defining OSP Owners
- 3 Nature of OSP Communities**
  - 3.1 Why Community Building?
  - 3.2 Community Behaviours
  - 3.3 Properties of Wanted Communities
  - 3.4 Different Kind of Communities
- 4 Promotion of Community Building**
  - 4.1 Initialisation
  - 4.2 Software Properties
  - 4.3 Communication
  - 4.4 Organisation/Coordination
  - 4.5 Leadership
  - 4.5 Marketing
- 5 Conclusions**
  - 5.1 Interpretations of Interview Responses
  - 5.2 Successful OSP Initialisation
  - 5.3 Do's and Dont's of OSP Owners
- 6 Appendices**
- 10 Seiten – Einleitung ins Thema**
  - Forschungsfragen zusammenfassen
  - Forschungsziele formulieren
  - Recherche primär anhand Interviews, sekundär mit bestehender Literatur
  - Portrait der 7-8 Open Source Projekte und Interviewpartner
- 10 Seiten – Begriffsabgrenzungen festlegen**
  - Wann hat ein Projekt eine Community?
  - Wann ist eine Software eine OSS Web Application?
  - Wann ist jemand Mitglied einer Community?
  - Wann sind die Eigenschaften eines Projektverantwortlichen?
- 10 Seiten – Beschreibung von Open Source Project Communities**
  - Was bringt eine Community einem Projekt?
  - Welches sind typische Verhaltensmuster in einer Community?
  - Welche Eigenschaften haben „gesunde“ Communities?
  - Welche unterschiedliche Arten von Communities gibt es?
- 40 Seiten – Gemeinsamkeiten und Gegensätze in den untersuchten Projekten**
  - Was ist wichtig in der Initialisierungsphase?
  - Welche Eigenschaften muss die Software aufweisen?
  - Welches sind übliche Kommunikationsmittel? +/- einzelner Kanäle
  - Wie geschieht die Zusammenführung der Arbeiten? Wichtige Prozesse?
  - Welche Eigenschaften müssen Projektverantwortliche haben?
  - Wie entdecken Benutzer das Projekt? Wie kann es verbreitet werden?
- 10 Seiten – Schlussfolgerungen aus den Untersuchungsergebnissen**
  - Was kann zwischen den Zeilen gelesen werden? Interpretierte Aussagen
  - Hilfestellung 1: Was beachten bei der Initialisierung von einem OSP?
  - Hilfestellung 2: Handlungsempfehlungen an Projektverantwortliche
- n Seiten – Vollständig transkribierte Interviews, weitere Anhänge**

# Übersicht Terminplanung

- bis 18.12.2004 Interviews transkribieren und codieren
- bis 01.01.2005 Analyse der Interviews mit Code-Matrix, Häufigkeiten...  
Vergleich mit Literatur, Gemeinsamkeiten und  
Unterschiede feststellen, Interpretationen bilden
- 15.01.2005 Besprechung mit Prof. Myrach
- **bis 10.02.2005 Schreiben der Inhalte** (nächste Folie)
- bis 28.02.2005 Überarbeitung
- 02.03.2005 Abgabe

# Terminplanung „Schreiben“

<b>1 Introduction</b>	<b>10 Seiten – 6. bis 10. Februar 2005</b>
1.1 Issues, research questions	
1.2 Goals	
1.3 Methods	
1.4 Investigated OSPs	
<b>2 Definitions</b>	<b>10 Seiten – 1. bis 5. Februar 2005</b>
2.1 Defining OSP Communities	
2.2 Defining OSS Web Applications	
2.3 Defining OSP Members	
2.4 Defining OSP Owners	
<b>3 Nature of OSP Communities</b>	<b>10 Seiten – 26. bis 31. Januar 2005</b>
3.1 Why Community Building?	
3.2 Community Behaviours	
3.3 Properties of Wanted Communities	
3.4 Different Kind of Communities	
<b>4 Promotion of Community Building</b>	<b>40 Seiten – 1. bis 20. Januar 2005</b>
4.1 Initialisation	
4.2 Software Properties	
4.3 Communication	
4.4 Organisation/Coordination	
4.5 Leadership	
4.5 Marketing	
<b>5 Conclusions</b>	<b>10 Seiten – 21. bis 25. Januar 2005</b>
5.1 Interpretations of Interview Responses	
5.2 Successful OSP Initialisation	
5.3 Do's and Dont's of OSP Owners	
<b>6 Appendices</b>	<b>n Seiten</b>



# Fragen

1. Ist es notwendig, alle Texte vollständig zu transkribieren und codieren?  
(Aufwandschätzung: 12h \* 1h Transkribieren/10min Interview = 72h = 9d Transkribieren!)
2. Sind das vorgeschlagene Inhaltsverzeichnis, die Kapitelinhalte und die geplanten Seitenzahlen akzeptabel? Was sollte angepasst werden?
3. Ist die Terminplanung des „Schreibens“ realistisch? (80 Seiten in 40 Tagen)
4. Ist es OK, den Inhalts-Schwerpunkt (=die meisten Referenzen) auf die Interview-Ergebnisse zu legen und relativ wenig Literatur zu zitieren?
5. Können Zitate aus den Interviews gleich behandelt werden wie Zitate aus der Literatur?
6. Wieviel darf in einem Satz interpretiert/zusammengefasst etc. werden ohne Quellenangabe? Ab wann ist eine Aussage mit Referenzierung zu kennzeichnen?  
-> Jeder Satz sollte ja grundsätzlich eine Aussage machen!
7. Untersuchte Projekte wurden durch bestehende Kontakte ermöglicht  
-> Wie darauf hinweisen, dass es nur kleiner Ausschnitt ist und ev. verzerrt ist?
8. Titel verallgemeinern auf „Open Source Community Building“ oder noch weiter als Arbeitstitel betrachten?